

Enfrentando visiones opuestas: Una entrevista con Yann LeCun y Yuval Noah Harari sobre el futuro de la IA¹

Por @florabogadia²

En esta entrevista exclusiva, el investigador Yann LeCun y el historiador Yuval Noah Harari, ambos reconocidos expertos en sus respectivos campos, discuten sus puntos de vista divergentes sobre la IA y sus posibles consecuencias para la humanidad. Mientras que LeCun cree que la IA puede ser una herramienta valiosa para mejorar nuestras vidas, Harari teme que pueda llevar al colapso de nuestra civilización.

La entrevista se llevó a cabo por videoconferencia entre Nueva York y Jerusalén, y fue organizada por Le Point. A pesar de que ambos expertos tienen opiniones muy diferentes, la conversación arrojó luz sobre las promesas, peligros y futuro de la IA.

Sobre la inteligencia y las emociones en las máquinas.

En este debate sobre la inteligencia y las emociones en las máquinas, Yann LeCun plantea que las máquinas podrán desarrollar emociones a medida que adquieran capacidad de anticipación y planificación. Él sostiene que las emociones son una anticipación de los resultados y serán importantes para motivar a las máquinas a explorar opciones y reaccionar ante situaciones peligrosas.

Por otro lado, Yuval Noah Harari plantea que las máquinas pueden ser inteligentes y resolver problemas sin necesidad de tener conciencia ni emociones. Él considera la posibilidad de que las máquinas sigan un camino evolutivo diferente y desarrollen una inteligencia superior sin emociones.

Ambos expertos están de acuerdo en que las máquinas pueden alcanzar un nivel de inteligencia comparable al humano, pero difieren en la posible adquisición de emociones. Mientras LeCun ve las emociones como un subproducto de la capacidad de anticipación, Harari plantea que las emociones podrían no ser esenciales para la inteligencia artificial en general. Este debate destaca la necesidad de considerar las implicaciones éticas y filosóficas en el desarrollo de la IA.

¹ Basado en: Yuval Noah Harari (Sapiens) versus Yann Le Cun (Meta) sobre IA. Por Guillaume Grallet y Héloïse Pons. Le Point. Recurso: https://www.lepoint.fr/sciences-nature/yuval-harari-sapiens-versus-yann-le-cun-meta-on-artificial-intelligence-11-05-2023-2519782_1924.php

² Abogada, Esp. en Derecho e Inteligencia Artificial, IALAB-UBA. Asesora IEERI, Círculo de Legisladores de la Nación Argentina. Miembro Legaltech Seed.

Sobre el peligro de la IA en el proceso de toma de decisiones.

Mientras que LeCun sostiene que los sistemas actuales de IA son poco confiables, pero se volverán más controlables y factuales en el futuro, Harari advierte sobre los posibles errores catastróficos que podrían surgir si no se maneja adecuadamente el poder de la IA. Para Harari, la IA es la primera herramienta que tiene el potencial de reemplazarnos en la toma de decisiones, y si cometemos errores con la tecnología actual, podríamos enfrentar consecuencias irreversibles y potencialmente devastadoras.

Ambas posturas subrayan la necesidad de considerar cuidadosamente las implicaciones éticas y sociales de la IA y de tomar precauciones para evitar riesgos innecesarios. Es importante trabajar en el desarrollo de tecnologías responsables y seguras que ayuden a la humanidad a aprovechar los beneficios de la IA mientras se minimizan sus riesgos.

Sobre el impacto de ChatGPT en la democracia y las creencias.

Sobre el control y la regulación de la tecnología, Yann LeCun defiende la transparencia y la apertura de los modelos de lenguaje como medida de seguridad. Propone que una comunidad global trabaje en conjunto para financiar y garantizar la apertura y transparencia de los sistemas de IA. LeCun visualiza un futuro en el que la IA empodere a las personas, impulsando una nueva era del Renacimiento y la Ilustración.

Por otro lado, Yuval Noah Harari expresa preocupaciones sobre el uso irresponsable y malintencionado de la tecnología. Advierte que la IA podría manipular la conversación y amenazar la democracia, ya que las personas podrían ser influenciadas por los puntos de vista políticos de quienes controlan la tecnología. Harari destaca la importancia de proteger la privacidad y la conversación democrática en la era de la IA.

Ambos expertos coinciden en la necesidad de regulaciones y controles para garantizar un uso responsable de la tecnología de IA y reconocen la importancia de abordar los desafíos éticos y sociales asociados, para proteger los valores democráticos y evitar consecuencias perjudiciales. LeCun propone una regulación previa a la implementación, mientras que Harari sugiere una evaluación exhaustiva de las implicaciones antes de una implementación rápida..

Sobre el control y los peligros asociados a la IA.

Yuval Noah Harari plantea preocupaciones sobre la capacidad de la IA para tomar decisiones autónomas y el riesgo de perder el control en el futuro. Destaca la influencia de los algoritmos

de las redes sociales en la propagación de odio y teorías de conspiración, así como la capacidad emergente de la IA para generar contenido por sí misma. Por otro lado, Yann Le Cun considera que la IA puede ser parte de la solución y argumenta que se han tomado medidas para abordar los problemas pasados. Él sostiene que la IA está diseñada para mejorar la inteligencia humana y no está destinada a ser utilizada como un arma de destrucción. Ambos expertos señalan la importancia de la regulación y la consideración de posibles escenarios negativos, pero difieren en la evaluación de los riesgos asociados con la IA.

Sobre la IA en relación con el empleo.

En este debate, Yann LeCun sostiene que si bien la tecnología desplaza puestos de trabajo, también aumenta la productividad y crea nuevas oportunidades laborales. Según él, si las personas aprenden a utilizar la nueva tecnología, eventualmente ganarán más dinero o trabajarán menos por la misma cantidad. Además, argumenta que aparecerán nuevas profesiones que reemplazarán a las antiguas, tal como ocurrió en el pasado con la industrialización.

Por otro lado, Yuval Noah Harari plantea su preocupación por el proceso de transición. Aunque reconoce que se crearán nuevos empleos, teme que durante ese periodo muchas personas puedan sufrir y que la interrupción sea políticamente peligrosa. Señala que los países desarrollados que lideren la revolución de la IA se beneficiarán, pero los países en desarrollo que dependen de sectores laborales específicos podrían enfrentar dificultades para reciclar a su fuerza laboral. Harari destaca la importancia del tiempo y el espacio en esta transición y señala el desafío de reentrenar a millones de trabajadores en industrias obsoletas.

Ambos expertos reconocen que la IA tendrá un impacto en el empleo, pero difieren en su evaluación de su naturaleza destructiva o creativa. Le Cun enfatiza los beneficios a largo plazo, mientras que Harari advierte sobre los desafíos políticos y sociales que pueden surgir durante la transición. El debate destaca la necesidad de políticas y medidas adecuadas para abordar los efectos de la IA en el empleo y garantizar una transición justa y equitativa.

Sobre la IA y su impacto en la humanidad.

En este punto, Harari plantea preocupaciones sobre el peligro de manipular nuestra biología y mente sin comprender completamente las consecuencias. LeCun, por otro lado, considera que la IA acelerará el progreso de la medicina y no ve a la IA como una amenaza para la humanidad.

Ambos enfatizan la importancia de aprender a aprender y adaptarse al cambio constante, pero Harari destaca la necesidad de desarrollar habilidades psicológicas y una mentalidad abierta al cambio, mientras que LeCun destaca la relevancia de aprender profesiones creativas. En última instancia, ambas perspectivas resaltan la importancia de tomar decisiones informadas y éticas para garantizar un futuro en el que la IA beneficie a la humanidad en lugar de perjudicarla.